

Interreg



Spolufinancováno
Evropskou unií

Česko – Polsko

**FOND MALÝCH PROJEKTŮ V EUROREGIONU SILESIA
MALÉ PROJEKTY – PRIORITA 2: „CESTOVNÍ RUCH“**

**KRITÉRIA PRO KONTROLU A HODNOCENÍ MALÝCH
PROJEKTŮ, POPIS SYSTÉMU HODNOCENÍ**



EUROREGION SILESIA

**VERZE II.
PLATNOST OD 15.1.2026**

Interreg



Współfinansowane
przez Unię Europejską

Czechy – Polska

**FUNDUSZ MAŁYCH PROJEKTÓW W EUROREGIONIE SILESIA
MAŁE PROJEKTY – PRIORYTET 2: „TURYSTYKA“**

**KRYTERIA KONTROLI I OCENY MAŁYCH PROJEKTÓW, OPIS
SYSTEMU OCENY**



EUROREGION SILESIA

**WERSJA II.
WAŻNY OD 15.01.2026**

KONTROLA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ A PŘIJATELNOSTI

- Po předložení žádostí o podporu Správce provede na základě check listu Kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti.
- Formální náležitosti – Správce kontroluje:
 - **Podpis žádosti** – zda je projektová žádost (příloha v systému PDF) podepsána platným elektronickým podpisem statutárních zástupců/zástupce vedoucího partnera nebo osoby zmocněné k jejich zastupování.
 - **Způsobilost žadatele** – zda se jedná o vhodného žadatele.
 - **Nepřekračuje rozpočet stanovené limity (viz kap. 1.8 Směrnice pro žadatele)**
 - **Byla zvolena správná metoda ZJEDNODUŠENÉ METODY VYKAZOVÁNÍ**
 - **Uvedení všech povinných údajů** – zda jsou v žádosti jsou vyplněna dvojzdyčně všechna relevantní pole.
 - **Přílohy projektové žádosti** – zda žadatel/partneři předložili všechny požadované přílohy a splňují formální požadavky na úplnost, které vyplývají z charakteru projektu či typu žadatele/partnera.
- Přijatelnost – Správce kontroluje:
 - **Cíl/cíle projektu** – Projekt svým zaměřením naplňuje minimálně jeden z cílů FMP v Euroregionu Silesia.
 - **Partner projektu** – Žadatel/Vedoucí partner má minimálně 1 partnera na druhé straně hranice (netýká se Evropského seskupení pro územní spolupráci) a všichni partneři jsou způsobilí, Správce zkontroluje, zda má český vedoucí partner min. 1 partnera z Polska, příp. zda má polský vedoucí partner min. 1 partnera z Česka, současně s tím zkontroluje, zda jsou všichni partneři v projektu vhodnými žadateli.
 - **Přeshraniční spolupráce** – V projektu jsou popsána alespoň 3 ze 4 kritérií přeshraniční spolupráce (u projektů s vedoucím partnerem jsou popsána všechna 4 kritéria). V případě, že dojde k nenaplnění některého z kritérií, resp. dojde k nesplnění podmínky naplnění min. 3 kritérií ze 4, projektová žádost je vyřazena z další administrace.
 - Společná příprava – spočívá v tom, že se partneři z obou zemí podílejí na plánování projektu.
 - Společná realizace – spočívá v tom, že se partneři z obou zemí podílejí na realizaci aktivit vedoucích k naplnění cílů projektu.

KONTROLA WYMOGÓW FORMALNYCH I KWALIFIKOWALNOŚCI

- Po złożeniu wniosku o dofinansowanie Zarządzający przeprowadza na podstawie listy sprawdzającej kontrolę wymogów formalnych i kwalifikowalności.
- Wymogi formalne - Zarządzający sprawdza:
 - **Podpisanie wniosku** - czy wniosek o dofinansowanie projektu (załącznik PDF w systemie) jest podpisany ważnym podpisem elektronicznym przez przedstawiciela/i statutowego/wych partnera wiodącego lub osobę upoważnioną do ich reprezentowania.
 - **Kwalifikowalność wnioskodawcy** - czy jest kwalifikowalnym wnioskodawcą.
 - **Budżet nie przekracza określonego progu (patrz rozdz. 1.8 Wytyczne dla wnioskodawcy)**
 - **Wybrano prawidłową metodę UPROSZCZONE METODY RAPORTOWANIA**
 - **Podanie wszystkich obowiązkowych danych** - czy we wniosku są wypełnione dwujęzycznie wszystkie odpowiednie pola.
 - **Załączniki wniosku projektowego** - czy wnioskodawca/partnerzy złożyli wszystkie wymagane załączniki i czy spełniają one wymogi formalne dotyczące kompletności wynikające z charakteru projektu lub typu wnioskodawcy/partnera.
- Kwalifikowalność - Zarządzający sprawdza:
 - **Cel/cele projektu** - Projekt swoim zakresem wpisuje się w co najmniej jeden cel FMP w Euroregionie Silesia.
 - **Partner projektu** - Wnioskodawca/partner wiodący posiada co najmniej 1 partnera po drugiej stronie granicy (nie dotyczy Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej) i wszyscy partnerzy są kwalifikowalni, Zarządzający sprawdza, czy czeski partner wiodący posiada min. 1 partnera z Polski lub czy polski partner wiodący ma min. 1 partnera z Czech, jednocześnie sprawdzając, czy wszyscy partnerzy w projekcie są kwalifikowalnymi wnioskodawcami.
 - **Współpraca transgraniczna** - W projekcie opisane są co najmniej 3 z 4 kryteriów współpracy transgranicznej (w przypadku projektów z partnerem wiodącym opisane są wszystkie 4 kryteria). W przypadku niespełnienia jednego z kryteriów lub warunku spełnienia min. 3 z 4 kryteriów, wniosek projektowy zostaje wykluczony z dalszego procedowania.
 - Wspólne przygotowanie – polega na tym, że partnerzy z obu krajów uczestniczą w planowaniu projektu.
 - Wspólna realizacja - polega na tym, że partnerzy z obu krajów uczestniczą w realizacji działań prowadzących do spełnienia celów

- Společný personál (českého a polského partnera) - se podílí na všech podstatných aktivitách projektu.
- Společné financování (na české i polské straně u projektů s Vedoucím partnerem) - společné financování je splněno za předpokladu, že podíl partnera/rů z druhého státu je ve výši min. 10 % z celkových způsobilých výdajů projektu. Míra financování projektu by měla být přiměřená vzhledem k plánovaným aktivitám jednotlivých partnerů. Podmínkou je, aby výdaje každého z partnerů byly v kontextu projektu odůvodněné a aktivity, na které jsou plánovány, byly u všech partnerů nezbytné a měly jednoznačnou přidanou hodnotu pro dosažení cílů projektu. Pokud je jediným žadatelem ESÚS, je kritérium automaticky splněno.
- **Soulad s příslušnou legislativou (národní, EU)** - na základě přiloženého Čestného prohlášení vedoucího partnera/partnera/žadatele.

Ověření je soulad Čestných prohlášení s Listinou základních práv Evropské unie, se zásadou udržitelného rozvoje a environmentální politikou Unie, tj.:

- zachování, ochrana a zlepšování kvality životního prostředí,
- ochrana lidského zdraví,
- uvážlivé a racionální využívání přírodních zdrojů,
- podpora opatření na mezinárodní úrovni určených k řešení regionálních a celosvětových problémů životního prostředí, a zejména boj proti změně klimatu.

V případě, že žadatel/partner/vedoucí partner nepotvrdí čestné prohlášení, je dané kritérium přijatelnosti považováno za nesplněné.

- **Projekt nemá dvojí financování** – na základě přiloženého Čestného prohlášení vedoucího partnera/partnera/žadatele.
 - na projektu se nepodílí prostředky z jiného programu financovaného z EU
 - na výdaje refundované z ERDF a státního rozpočtu ČR a PR nebyl přiznán žádný jiný finanční příspěvek z národních veřejných zdrojů

projektu.

- Wspólny personel (polskiego i czeskiego partnera) – uczestniczą we wszystkich istotnych działaniach projektu.
- Wspólne finansowanie (po stronie czeskiej i polskiej w przypadku projektów z partnerem wiodącym) - wspólne finansowanie uważane jest za spełnione przy założeniu, że udział partnera/-ów z drugiego kraju wynosi co najmniej 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu. Poziom współfinansowania projektu po obu stronach granicy powinien być zrównoważony i adekwatny w stosunku do zaplanowanych działań poszczególnych partnerów. Warunkiem jest, aby wydatki każdego partnera były uzasadnione w kontekście projektu, a działania, na które są planowane, były po stronie wszystkich partnerów niezbędne i miały jednoznaczną wartość dodaną dla osiągnięcia celów projektu. Jeżeli jedynym wnioskodawcą jest EUWT, kryterium to jest automatycznie spełnione.
- **Zgodność z odpowiednimi przepisami (krajowymi, unijnymi)** - na podstawie załączonego Oświadczenia partnera wiodącego/partnera/wnioskodawcy.

Sprawdzana jest zgodność oświadczeń z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, zasadą zrównoważonego rozwoju i polityką środowiskową Unii, tj.:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska,
- ochrona zdrowia ludzkiego,
- rozsądne i racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych,
- wspieranie działań na szczeblu międzynarodowym, mających na celu rozwiązywanie regionalnych i globalnych problemów środowiskowych, w szczególności walki ze zmianami klimatu.

Jeżeli wnioskodawca/partner/partner wiodący nie potwierdzi oświadczeń, dane kryterium kwalifikowalności uznaje się za niespełnione.

- **Projekt nie posiada podwójnego finansowania** - na podstawie załączonego Oświadczenia partnera wiodącego/partnera/wnioskodawcy.
 - projekt nie jest finansowany z innego programu finansowanego przez UE
 - na wydatki refundowane z EFRR i budżetu państwa Republiki Czeskiej i RP nie przyznano innego wkładu finansowego z krajowych źródeł publicznych.

V případě, že žadatel/partner/vedoucí partner nepotvrdí čestné prohlášení, je dané kritérium přijatelnosti považováno za nesplněné.

- **Vedoucí partner i ostatní partneři nemají žádné závazky vůči orgánům veřejné správy po lhůtě splatnosti** – na základě přiloženého Čestného prohlášení vedoucího partnera/partnera/žadatele.

Správce kontroluje bezdlužnosti všech partnerů projektu vůči orgánům veřejné správy, tzn. zda partneři nemají žádné závazky vůči orgánům veřejné správy po lhůtě splatnosti (zejména daňové nedoplatky a penále, nedoplatky na pojistném a na penále na veřejném zdravotním pojištění, na pojistném a na penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (toto jen v ČR), odvody za porušení rozpočtové kázně, či další nevypořádané finanční závazky z jiných projektů financovaných z evropských fondů vůči orgánům, které prostředky z těchto fondů poskytují).

Za vypořádané finanční závazky se považuje také posečkání s úhradou závazků nebo dohoda o úhradě závazků a jeho realizace, tzn. subjekt je považován pro účely poskytnutí prostředků z rozpočtu EU za bezdlužný.

V případě, že partner/vedoucí partner nepotvrdí čestné prohlášení, je dané kritérium přijatelnosti považováno za nesplněné.

- **Projekt nemá zásadní negativní vliv na životní prostředí** – projekt svými aktivitami nemá zásadně negativní vliv na životní prostředí. V případě nutnosti Správce využije odborné pomoci expertů.

Specifické podmínky vyplývající z principu zásadně nepoškozovat životní prostředí:

1. Pokud projekt přímo nebo zprostředkovaně ovlivní lokalitu soustavy Natura 2000, ověří Správce absenci negativního vlivu na životní prostředí kontrolou přiloženého stanoviska příslušného orgánu.
2. V případě malého projektu na renovaci budov plánuje tento malý projekt přispět k energetické úspoře alespoň 10 % primární neobnovitelné energie (vztahuje se na stavební úpravy budovy, v jejichž rámci je možné realizovat energeticky úsporná opatření) – energetickou úsporu je nutné doložit Průkazem energetické náročnosti budovy současného a navrhovaného stavu.
 - Do těchto úspor lze zahrnout rovněž úspory dosažené výměnou zdroje energie v budově. V takovém případě nelze podpořit zdroje využívající fosilní paliva.
 - Podmínka se netýká památkově chráněných budov. Netýká se rovněž renovací, kdy žadatel doloží, že není možné nebo žádoucí energetické úspory dosáhnout.

Jeżeli wnioskodawca/partner/partner wiodący nie potwierdzi oświadczeń, dane kryterium kwalifikowalności uznaje się za niespełnione.

- **Partner wiodący oraz pozostali partnerzy nie posiadają zaległych zobowiązań wobec organów publicznych** - na podstawie załączonego Oświadczenia partnera wiodącego/partnera/wnioskodawcy.

Zarządzający sprawdza brak zaległości wszystkich partnerów wobec organów administracji publicznej, tj. czy partnerzy nie posiadają zaległych zobowiązań wobec organów administracji publicznej (w szczególności zaległości i odsetek karnych, zaległości z tytułu składek i odsetek karnych z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego, z tytułu składek i odsetek karnych z tytułu ubezpieczenia społecznego oraz składek na państwową politykę zatrudnienia (tylko w Czechach), opłat za naruszenie dyscypliny budżetowej lub innych zaległych zobowiązań finansowych z innych projektów finansowanych z funduszy europejskich wobec organów, które przyznają środki z tych funduszy).

Za uregulowane zobowiązania finansowe uznaje się także odroczenie spłaty zobowiązań lub porozumienie w sprawie spłaty zobowiązań i jej realizacja, tzn. podmiot uznawany jest do celów udzielenia środków z budżetu UE za podmiot bez zaległości.

Jeżeli partner/partner wiodący nie potwierdzi oświadczeń, dane kryterium kwalifikowalności uznaje się za niespełnione.

- **Projekt nie ma znaczącego negatywnego wpływu na środowisko** - Projekt poprzez swoje działania nie ma znaczącego negatywnego wpływu na środowisko. W razie potrzeby Zarządzający skorzysta z merytorycznej pomocy ekspertów.

Specyficzne warunki wynikające z zasady „nie czyń poważnych szkód”:

- Jeżeli mały projekt bezpośrednio lub pośrednio oddziałuje na obszar objęty systemem Natura 2000, brak negatywnego oddziaływania na środowisko zostanie zweryfikowane przez Zarządzającego w oparciu o opinię właściwego organu.
- W przypadku małego projektu renowacji budynku, mały projekt planuje przyczynić się do oszczędności energii w wysokości co najmniej 10 % pierwotnej energii nieodnawialnej (dotyczy robotót budowlanych, w ramach których można realizować działania energooszczędne) - oszczędność energii musi być udokumentowana Świadectwem charakterystyki energetycznej budynku dla obecnego i projektowanego stanu.
 - Oszczędności te mogą obejmować również oszczędności osiągnięte poprzez zmianę źródła energii w budynku. W takim przypadku zasoby wykorzystujące paliwa kopalne nie mogą być wspierane.
 - Warunek nie dotyczy budynków wpisanych do rejestru zabytków. Nie dotyczy to również remontów, w przypadku których wnioskodawca udowodni, że osiągnięcie oszczędności energii nie jest możliwe lub pożądane.
- W przypadku małego projektu, w ramach którego przemieszczana jest ziemia, zapewnione

3. V případě malého projektu, kde dochází k přesunům zeminy, je zajištěno, že nedojde k šíření invazních druhů.
 4. V případě malého projektu, ve kterém dochází ke stavebním pracím, a který se nachází uvnitř nebo v blízkosti míst světového dědictví UNESCO a zvláště chráněných území je zajištěno, že nebude mít významný negativní dopad.
 5. V případě malého projektu, ve kterém dochází ke stavebním pracím, nedojde k nežádoucímu záboru zemědělské půdy.
 6. V případě malého projektu, ve kterém dochází ke stavebním pracím v okolí lesa, bude malý projekt dostatečně minimalizovat své případné negativní vedlejší efekty na lesní pozemky.
- **Projekt respektuje rovnost mužů a žen a neobsahuje jakékoli prvky diskriminace** - projektové aktivity nevytváří žádnou diskriminaci, případně jsou v projektu zohledněny, pokud je to vhodné, potřeby lidí se speciálními potřebami. (U polských žadatelů je předloženo prohlášení o nediskriminaci (předepsaný formulář).
 - **Projekt je v souladu s finančními parametry příjmu projektových žádostí, ke kterému je předložen** – podle rozpočtu projektu je zkontrolováno, zda je projekt v souladu s finančními parametry příjmu projektových žádostí, ke kterému je projekt předložen a zda způsobilé výdaje projektu refundované z ERDF nepřesahují 80 % způsobilých výdajů projektu každého partnera.
 - **Výdaje projektu uvedené v žádosti neodporují pravidlům způsobilosti programu, příjmu projektových žádostí, ke kterému je projekt předložen a Směrnici pro žadatele.**
 - **Projekt zvolil všechny vhodné indikátory výstupu a výsledku a stanovil pro ně cílové hodnoty a popsal způsob jejich měření** - v projektové žádosti jsou smysluplně doplněny údaje týkající se indikátorů výstupu a výsledku, a je popsáno jakým způsobem bude ověřeno dosažení cílových hodnot zvolených výstupových a výsledkových indikátorů. Zvolené projektové indikátory výstupu a výsledku odpovídají charakteru projektu a příslušnému příjmu projektových žádostí.
 - **Je popsána udržitelnost projektu**, je-li podle zaměření projektu vyžadována.
 - **Jsou předloženy všechny požadované přílohy a splňují všechny požadované náležitosti** – předložené přílohy jsou úplné, relevantní a aktuální včetně povinných specifických příloh podle typů projektů. V případě pochybností o pravdivosti údajů jest, že ne dojde do rozprášení se gatunků invazyjnych.
 - W przypadku małego projektu, w ramach którego prowadzone są roboty budowlane, a który jest zlokalizowany na terenie lub w pobliżu obiektów światowego dziedzictwa UNESCO i obszarów szczególnie chronionych, zapewnia się, że nie będzie ono miało znaczącego negatywnego oddziaływania.
 - W przypadku małego projektu, w ramach którego prowadzone są prace budowlane, nie dojdzie do niepożądanego zajęcia gruntów rolnych.
 - W przypadku małego projektu, w którym roboty budowlane prowadzone są w sąsiedztwie lasu, mały projekt w wystarczającym stopniu zminimalizuje jego potencjalne negatywne skutki uboczne dla gruntów leśnych.
 - **Projekt przestrzega równych szans kobiet/mężczyzn oraz nie zawiera elementów jakiegokolwiek dyskryminacji** - Działania projektu nie powodują żadnej dyskryminacji, względnie w projekcie uwzględniono, jeśli jest to odpowiednie, potrzeby osób o szczególnych potrzebach (w przypadku polskich wnioskodawców zostało złożone oświadczenie o niedyskryminacji (z góry określony formularz).
 - **Projekt jest zgodny z parametrami finansowymi naboru wniosków o dofinansowanie projektu, w którym jest składany** – Na podstawie budżetu projektu sprawdzane jest, czy projekt jest zgodny z parametrami finansowymi naboru wniosków projektowych, w którym został złożony oraz czy wydatki kwalifikowalne projektu refundowane z EFRR nie przekraczają 80% wydatków kwalifikowalnych projektu każdego z partnerów.
 - **Wydatki projektu ujęte we wniosku nie są sprzeczne z zasadami kwalifikowalności programu, naboru wniosków projektowych, w którym projekt jest składany oraz Wytycznymi dla wnioskodawców.**
 - **W projekcie wybrano wszystkie właściwe wskaźniki produktu i rezultatu oraz ustalono dla nich wartości docelowe i opisano sposób ich pomiaru** - We wniosku projektowym w sposób sensowny uzupełniono informacje dotyczące wskaźników produktu i rezultatu oraz opisano sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wybranych wskaźników produktu i rezultatu. Wybrane wskaźniki produktu i rezultatu projektu odpowiadają charakterowi projektu i danemu naborowi wniosków projektowych.
 - **Opisana jest trwałość projektu.** O ile jest, zależnie od charakteru projektu, wymagana.
 - **Złożono wszystkie wymagane załączniki i spełniają one wszystkie wymagane wymogi** - Złożone załączniki są kompletne, właściwe i aktualne, w tym obowiązkowe szczególne załączniki według typów projektów. W razie wątpliwości co do prawdziwości danych zawartych w oświadczeniach, Zarządzający ma prawo

- uvedených v čestných prohlášeních, má Správce právo vyzvat Vedoucího partnera k doložení relevantními dokumenty.
- **Obě jazykové verze nejsou z hlediska obsahu v rozporu** – V projektové žádosti je porovnáno, zda obsah dvoujazyčných polí žádosti je významově shodný a nedochází tak k významovému rozporu mezi českou a polskou verzí žádosti u informací rozhodných pro hodnocení projektové žádosti. Drobné nepřesnosti, gramatické a stylistické chyby nejsou důvodem pro vyřazení projektové žádosti. V případě, že v jedné jazykové verzi chybí část textu, který je rozhodný pro hodnocení projektové žádosti, potom obě verze nelze považovat za shodné. V takovém případě Správce zašle Vedoucímu partnerovi výzvu na doplnění.
 - **Projekt splňuje podmínky příjmu projektových žádostí z hlediska umístění realizace a umístění dopadu** – u projektu je kontrolováno umístění projektu a místo dopadu projektu. Kontroluje se soulad s podmínkami příjmu. Projekt může být realizován v programové oblasti na obou stranách hranice nebo pouze v jedné ze zemí. V každém případě však musí být jasně viditelný přeshraniční dopad projektu a jeho přínos pro obě strany programové oblasti. Pokud je část nebo celý projekt realizován mimo podporované území, je posuzováno, zda mají projektové aktivity přeshraniční dopad na obě strany hranice.
 - **Projekt splňuje podmínky programu z hlediska veřejné podpory** – projekt splňuje podmínky programu z hlediska veřejné podpory, které jsou popsány ve Směrnici pro žadatele.
 - **Doba trvání malých projektů je zpravidla 12 měsíců, v odůvodněných případech 18 měsíců.** Projekt splňuje maximální délku realizace projektu a pokud je projekt plánován v rozsahu realizace 13 - 18 měsíců je tato délka realizace patřičně zdůvodněna.
 - **Projektová žádost nebyla doplněna nad rámec výzvy k odstranění vad a nedostatků.**

Žádost musí povinně splňovat následující kritéria:

TÝKAJÍCÍ SE FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ:

- Projektová žádost (příloha v systému PDF) je podepsána platným elektronickým podpisem statutárních zástupců/zástupce vedoucího partnera nebo osoby zmocněné k jejich zastupování.

wezvat partnera wiodącego do złożenia odpowiednich dokumentów.

- **Obie wersje językowe nie są sprzeczne pod względem treści merytorycznej** – We wniosku projektowym porównuje się, czy treść dwujęzycznych pól wniosku jest znaczeniowo zgodna oraz czy nie ma rozbieżności znaczeniowych pomiędzy polską a czeską wersją wniosku w zakresie informacji istotnych dla oceny wniosku projektowego. Drobne nieścisłości, błędy gramatyczne i stylistyczne nie są powodem do odrzucenia wniosku projektowego. Jeżeli w jednej z wersji językowych brakuje części tekstu, która jest kluczowa dla oceny wniosku projektowego, to obie wersje nie mogą być uznane za tożsame. W takim przypadku Zarządzający prześle do Partnera Wiodącego wezwanie do uzupełnienia.
- **Projekt spełnia warunki naboru wniosków projektowych pod względem lokalizacji realizacji i lokalizacji wpływu** - Sprawdzana jest lokalizacja projektu i miejsce oddziaływania projektu. Kontroli podlega zgodność z warunkami naboru. Projekt może być realizowany na obszarze objętym programem po obu stronach granicy lub tylko w jednym z krajów. W każdym przypadku jednak wpływ transgraniczny projektu i jego korzyści dla obu stron obszaru programowania muszą być wyraźnie widoczne. Jeśli część lub całość projektu jest realizowana poza obszarem wsparcia, ocenia się, czy działania projektu mają wpływ transgraniczny na obie strony granicy.
- **Projekt spełnia warunki programu pod względem pomocy publicznej** - projekt spełnia warunki programu pod względem pomocy publicznej opisane w Wytycznych dla wnioskodawców.
- **Okres realizacji projektu wynosi maksymalnie 12 miesięcy lub 18 miesięcy w przypadku bardziej skomplikowanych małych projektów** - projekt spełnia maksymalny okres realizacji projektu, a jeżeli zaplanowano, że projekt będzie trwał od 13 do 18 miesięcy, to taki okres realizacji jest należyście uzasadniony.
- **Wniosek projektowy nie został uzupełniony ponad zakres wezwania do usunięcia wad i uchybień.**

Wniosek o dofinansowanie obowiązkowo musi spełnić następujące kryteria:

W ZAKRESIE WYMOGÓW FORMALNYCH:

- Wniosek projektowy (załącznik PDF w systemie) jest podpisany ważnym podpisem elektronicznym przedstawiciela/i statutowego/ych partnera wiodącego lub osoby upoważnionej do ich reprezentowania.

- Jedná se o vhodného žadatele.
- Byla zvolena správná metoda ZMV.
- V projektové žádosti jsou vyplněna dvojazyčně všechna relevantní pole. Pokud v žádosti/rozpočtu chybí překlad jednotlivých polí, bude žadatel vyzván k jeho doplnění. Pokud však nebude překlad obsahovat celá žádost, bude žádost z dalšího hodnocení vyřazena.

POŽADAVKY NA PŘIJATELNOST:

- Projekt svým zaměřením naplňuje minimálně jeden z cílů FMP v Euroregionu Silesia.
- Žadatel/Vedoucí partner má minimálně 1 partnera na druhé straně hranice (netýká se Evropského seskupení pro územní spolupráci) a všichni partneři jsou způsobilí.
- Projekt splňuje alespoň 3 ze 4 kritérií přeshraniční spolupráce (u projektů s vedoucím partnerem jsou splněna všechna 4 kritéria).
- Projekt splňuje podmínky příjmu projektových žádostí z hlediska umístění realizace a umístění dopadu.

V případě nesplnění kteréhokoliv z výše uvedených kritérií, bude žádost o financování automaticky vyloučena z dalšího hodnocení.

Kontrola přijatelnosti při použití metody návrhu rozpočtu (Draft budget)

- malé projekty zaměřené na drobnou infrastrukturu v cestovním ruchu
- ostatní malé projekty

V případě metody návrhu rozpočtu (draft budget) jsou v rozpočtu navrženy náklady jednotlivých kategorií nákladů. Rozpočet je rozdělený na zapojené partnery projektu. V rámci kontroly přijatelnosti Správce FMP zkontroluje návrh rozpočtu, při použití metody návrhu rozpočtu je tato kontrola rozpočtu společně se zhodnocením uvedených výstupů v žádosti zásadní. Náklady uvedené v rozpočtu musí odpovídat zásadě hospodárnosti, účelnosti a ekonomické efektivity. Rozpočet stavebních prací je nutné členit na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky, případně jiné obdobné části.

Kontrolu návrhu rozpočtu v rámci kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti provádí odborní experti se zkušenostmi a dostatečnou odborností v oblasti stavebních výdajů. Při kontrole rozpočtu je nutné ověření nejen výše jednotlivých položek, ale i jejich množství a celkové skladby rozpočtu (tj. toho, zda v rozpočtu nejsou zahrnuty položky, které nejsou nezbytné). Své závěry kontroly popíše odborník v příloze č. 24 Směrnice **CHECK LIST** - Odborné vyjádření - stavební

- Wnioskodawca jest kwalifikowalny.
- Wybrano prawidłową metodę UMR.
- We wniosku projektowym wypełniono w dwóch językach wszystkie odpowiednie pola. W sytuacji braku tłumaczenia pojedynczych pól we wniosku/budżetu, Wnioskodawca zostanie wezwany do uzupełnienia. Natomiast w sytuacji gdy cały wniosek nie będzie zawierał tłumaczenia, wniosek zostanie wykluczony z dalszej oceny.

W ZAKRESIE KWALIFIKOWALNOŚCI:

- Projekt swoim zakresem wpisuje się w co najmniej jeden cel FMP w Euroregionie Silesia.
- Wnioskodawca/Partner wiodący ma co najmniej 1 partnera po drugiej stronie granicy (nie dotyczy europejskiego ugrupowania współpracy terytorialnej) i wszyscy partnerzy są kwalifikowalni.
- Projekt spełnia co najmniej 3 z 4 kryteriów współpracy transgranicznej (w przypadku projektów z partnerem wiodącym wszystkie 4 kryteria są spełnione).
- Projekt spełnia warunki naboru wniosków projektowych pod względem lokalizacji realizacji i lokalizacji wpływu.

W przypadku niespełnienia któregokolwiek z powyższych kryteriów, wniosek o dofinansowanie jest automatycznie wykluczony z dalszej oceny.

Kontrola kwalifikowalności przy zastosowaniu metody projektu budżetu (draft budget)

- małe projekty nastawione na małą infrastrukturę w turystyce
- pozostałe małe projekty

W przypadku metody projektu budżetu (draft budget) budżet obejmuje proponowane koszty poszczególnych kategorii wydatków. Budżet jest podzielony na uczestniczących partnerów projektu. W ramach kontroli kwalifikowalności Zarządzający FMP sprawdza projekt budżetu; w przypadku zastosowania metody projektu budżetu, ta kontrola budżetu oraz określenia produktów podanych we wniosku jest zasadnicza. Koszty ujęte w budżecie muszą być zgodne z zasadami gospodarności, celowości i efektywności ekonomicznej.

Budżet robót budowlanych będzie należało podzielić na obiekty budowlane lub częściowe jednostki budowlane lub funkcjonalne, lub inne podobne części.

Sprawdzenie projektu budżetu w ramach kontroli formalności i kwalifikowalności zostanie przeprowadzone przez profesjonalnych ekspertów posiadających doświadczenie i wystarczającą wiedzę fachową w dziedzinie wydatków budowlanych. Podczas sprawdzania budżetu należy sprawdzić nie tylko kwotę poszczególnych pozycji, ale także ich ilość i ogólny kształt budżetu (tj.

expert/rozpočtář. Správce FMP pak vyzve žadatele k doplnění či úpravě rozpočtu v souladu se závěry odborníka, případně tyto úpravy provede sám.

Pokud rozpočet projektu obsahuje ještě další náklady (kromě stavebních), rozpočet může být kontrolován z hlediska výše jednotlivých výdajů s pomocí Katalogu cen (od okamžiku jeho platnosti), z hlediska struktury výdajů a z hlediska požadovaného množství jednotlivých služeb a vybavení. Katalog cen s mediány je vytvořen jako seznam typických (opakujících se) nákladů tohoto typu malých projektů. V případě, že žadatel v návrhu rozpočtu překročí medián pro daný náklad, Správce FMP si vyžádá zdůvodnění. Pokud je zdůvodnění žadatele smysluplné, může být vyšší náklad Správce FMP uznán. V případě, že náklad není v Katalogu cen a je výše nákladu vyšší než 1 000 EUR, provede žadatel vždy průzkum trhu a doloží alespoň 3 srovnatelné nabídky (v případě oslovení 3 dodavatelů doloží rovněž poptávku). Předmětem kontroly ze strany Správce FMP v tomto případě není pouze výsledná cena, ale i způsob provedení průzkumu trhu, aby Správce FMP získal ujištění, že předmět plnění byl vymezen dostatečně podrobně a srozumitelně a odpovídá potřebám projektu a jeho cílům. Náklady v Katalogu cen mohou být navyšovány o průměr míry inflací ČR a Polska dle údajů Eurostatu vždy k 1. únoru daného kalendářního roku. Ostatní kategorie nákladů jsou stanoveny formou paušálů z naceněných kategorií nákladů (z Katalogu cen – mediány) - 20% personální náklady → z toho 15% administrativní náklady a 15% cestovné. U malých projektů zaměřených na drobnou infrastrukturu v cestovním ruchu se může žadatel rozhodnout, že paušál na personální náklady nárokovat nebude.

Ke každé jednorázové části musí být jasně definován výstup.

Správce FMP ověří, že všechny části projektu (milníky) jsou obsahově ucelené a mají jasně definované výstupy naplňující účel, na který se podpora malého projektu poskytuje.

Dodatečná kritéria kontroly při použití metody návrhu rozpočtu (Draft budget)

- Každá položka rozpočtu je jasně propojena s výstupem projektu a je vysvětlena a naplánovaná účelně.
- Náklady na externí služby a vybavení jsou adekvátní a naplánované hospodárně, účelně a ekonomicky efektivně.
- Náklady odpovídají mediánům uvedeným v katalogu cen.
- Odpovídá požadované množství jednotlivých služeb a vybavení rozsahu projektu.
- V případě, že náklad není v Katalogu cen a je výše nákladu vyšší než 1 000 EUR, provedl žadatel průzkum trhu a doložil alespoň 3 srovnatelné nabídky (v případě oslovení 3

czy budżet zawiera pozycje, które nie są niezbędne/konieczne). Ekspert opisuje swoje ustalenia z kontroli w załączniku 24 **LISTA SPRAWDZAJĄCA** - Opinia eksperta - ekspert ds. budowlanych/kosztorysant. Następnie Zarządzający FMP wezwie wnioskodawcę do uzupełnienia lub modyfikacji budżetu zgodnie z wnioskami eksperta lub do samodzielnego wprowadzenia takich modyfikacji.

Jeśli budżet projektu obejmuje inne koszty (oprócz kosztów budowy), budżet mogą być sprawdzany pod względem wysokości poszczególnych wydatków przy pomocy katalogu cen (od chwili jego płatności), pod względem struktury wydatków oraz wnioskowanej liczby poszczególnych usług i wyposażenia. Katalog cen medianowych został opracowany jako lista typowych (powtarzających się) kosztów dla tego typu małych projektów. W przypadku, gdy wnioskodawca w projekcie budżetu przekroczy medianę dla danego kosztu, Zarządzający zwróci się o uzasadnienie. Jeśli uzasadnienie wnioskodawcy jest rozsądne, Zarządzający może uznać wyższy koszt. Jeżeli koszt nie znajduje się w katalogu cen, a jego wysokość przekracza 1 000 EUR (w przypadku zwrócenia się do 3 dostawców załącza również zapytanie ofertowe), wnioskodawca każdorazowo przeprowadza rozeznanie rynku i złoży co najmniej 3 porównywalne oferty. Przedmiotem kontroli przeprowadzanej przez Zarządzającego FMP w tym przypadku jest nie tylko ostateczna cena, ale również sposób przeprowadzenia rozeznania rynku, tak aby Zarządzający miał pewność, że przedmiot świadczenia został określony wystarczająco szczegółowo i zrozumiale oraz odpowiada potrzebom projektu i jego celom. Koszty w katalogu cen mogą być podwyższone o średnią stopę inflacji w Czechach i Polsce według danych Eurostatu każdorazowo na dzień 1 lutego danego roku kalendarzowego.

Pozostałe kategorie kosztów są określone w formie ryczałtów od wycenionych kategorii kosztów (z katalogu cen - mediany) - 20% koszty personelu → z tego 15% koszty administracyjne i 15% koszty podróży. W przypadku małych projektów nastawionych na małą infrastrukturę w turystyce wnioskodawca może podjąć decyzję o nie ubieganiu się o ryczałt na koszty personelu.

Dla każdej kwoty ryczałtowej musi być jasno określony produkt.

Zarządzający FMP sprawdzi, czy wszystkie części projektu (planowane osiągnięcia) są spójne pod względem treści i mają jasno określone produkty spełniające cel, na który przyznane zostaje dofinansowanie małego projektu.

Dodatkowe kryteria kontroli w przypadku zastosowania metody projektu budżetu (Draft budget)

- Każda pozycja budżetu jest jasno powiązana z produktem projektu oraz jest wyjaśniona i zaplanowana celowo.
- Koszty usług zewnętrznych i wyposażenia są adekwatne i zaplanowane w sposób gospodarny, celowy i ekonomicznie efektywny.
- Koszty są zgodne z medianą kosztów wymienioną w katalogu cen.
- Wnioskowana liczba poszczególnych usług i wyposażenia odpowiada zakresowi projektu.
- Jeśli koszt nie znajduje się w katalogu cen, a jego wartość przekracza 1 000 EUR,

dodavatelů doloží rovněž poptávku). Doložil žadatel způsob provedení průzkumu trhu, aby Správce získal ujištění, že předmět plnění byl vymezen dostatečně podrobně a srozumitelně a odpovídá potřebám projektu a jeho cílům.

- Personální náklady – nepřesahují 20 % ze tří kontrolovaných kategorií (stavební práce, externí služby a vybavení). Žadatel se může rozhodnout, že paušál na personální náklady nárokovat nebude.
- Souhlasí výše paušálních nákladů: 20% personální náklady ze tří kontrolovaných kategorií → z toho 15% administrativní náklady a 15% cestovné.

➤ V případě neúplnosti nebo jiných nesrovnalostí v žádosti vyzve Správce FMP žadatele k doplnění žádosti o podporu a uvede tyto skutečnosti v Příloze č. 17 Check list kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti. Po doplnění žádosti o podporu žadatelem, Správce FMP opět vyplní Přílohu č. 17 a případné nesrovnalosti ve formuláři popíše a opět vyzve žadatele k druhému doplnění. Pokud ani druhé doplnění žadatele není smysluplné a výdaje projektu nespĺňují pravidla účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti, Správce FMP upraví výši výdajů, případně je zcela z rozpočtu odstraní a žádost o podporu splní kontrolu přijatelnosti – zároveň o této skutečnosti opět provede záznam v Příloze č. 17.

- **Žadatel má na doplnění žádosti o podporu 10 pracovních dnů.**
- **Žádost o podporu může být vrácena k doplnění dvakrát. V případě druhé výzvy na doplnění žádosti je termín 5 pracovních dnů.**
- **Pokud po doplnění po druhé výzvě vznesl stavební expert/rozpočtář dodatečný dotaz, může být žadatel ještě vyzván k doplnění/vyjasnění nad rámec dvou výzev.**
- V případě, že žadatel nesrovnalosti v daném termínu neodstraní, je jeho Žádost vyřazena z další fáze hodnocení (ve výjimečných případech může být jinak)
- Žadatelé budou písemně informováni o finálním výsledku Kontroly formálních náležitostí a přijatelnosti.

wnioskodawca przeprowadził rozeznanie rynku i udokumentował co najmniej 3 porównywalne oferty (w przypadku zwrócenia się do 3 dostawców załącza również zapytanie ofertowe). Wnioskodawca udokumentował, w jaki sposób przeprowadzono rozeznanie rynku, aby Zarządzający miał pewność, że przedmiot świadczenia został określony wystarczająco szczegółowo i zrozumiale oraz odpowiada potrzebom projektu i jego celom.

- Koszty personelu – nie przekraczają 20% z trzech kontrolowanych kategorii (roboty budowlane, usługi zewnętrzne i wyposażenie). Wnioskodawca może podjąć decyzję o nieubieganiu się o ryczałt na koszty personelu.
- Wysokość kosztów ryczałtowych: 20% kosztów personelu z trzech kontrolowanych kategorii → z tego 15% kosztów administracyjnych i 15% kosztów podróży.

➤ W przypadku niekompletności lub innych nieprawidłowości we wniosku, Zarządzający wezwie wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o dofinansowanie i odnotuje ten fakt w Załączniku nr 17 Wykaz kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności. Po uzupełnieniu przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie Zarządzający ponownie wypełnia Załącznik nr 17 i opisuje ewentualne niezgodności w formularzu oraz ponownie wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Jeżeli nawet drugie uzupełnienie wnioskodawcy nie będzie właściwe i wydatki projektu nie będą spełniać zasad celowości, efektywności i gospodarności, wówczas Zarządzający dokona korekty wysokości wydatków lub całkowicie usunie te wydatki z budżetu i w takim przypadku wniosek o dofinansowanie przejdzie pozytywnie kontrolę kwalifikowalności – jednocześnie Zarządzający odnotuje ten fakt ponownie w Załączniku nr 17.

- **Wnioskodawca ma 10 dni roboczych na uzupełnienie wniosku o dofinansowanie.**
- **Wniosek o dofinansowanie może być zwrócony do uzupełnienia dwa razy. W przypadku drugiego wezwania do uzupełnienia wniosku termin wynosi 5 dni roboczych.**
- **Jeżeli po uzupełnieniu w odpowiedzi na drugie wezwanie ekspert budowlany/kosztorysant zgłosi dodatkowe pytanie, wnioskodawca może zostać ponownie wezwany do uzupełnienia/wyjaśnienia ponad ramy dwóch wezwań.**
- Jeżeli Wnioskodawca nie usunie nieprawidłowości w wyznaczonym terminie, jego wniosek zostaje wykluczony z kolejnego etapu oceny (w wyjątkowych przypadkach może być inaczej)
- Wnioskodawcy będą poinformowani na piśmie o ostatecznych wynikach kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności.

ŽÁDOST O PŘEZKUM/ODVOLÁNÍ

- Žadatel má právo požádat o přezkum výsledků Kontroly formálních náležitosti a přijatelnosti.
- Odvolat se lze Správci prostřednictvím datové schránky nebo doporučeného dopisu nebo emailem.
- Žádost o přezkum je možné předložit v nejzazším termínu **5 pracovních dní od doručení příslušného oznámení**. Odvolání předložené po tomto termínu nebude posuzováno.
- Žádost o přezkum proti každému, jednotlivému oznámení je možné podat pouze jednou. Rozhodnutí je konečné.
- Žádost o přezkum provádí tříčlenná Odvolací komise, která vydává rozhodnutí o odvolání v maximálním termínu do 4 týdnů od předložení žádosti o přezkum
- Výsledek vypořádání žádosti o přezkum bude žadateli sdělen prostřednictvím datové schránky (týká se CZ partnerů) nebo doporučeného dopisu nebo emailem.

HODNOCENÍ MALÝCH PROJEKTŮ

- Po Kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti jsou u malých projektů hodnoceny finanční a věcné kvality a přeshraniční spolupráce a přeshraniční dopad malých projektů.
- Hodnocení těchto kritérií provádí nezávislí externí hodnotitelé, kteří mají kvalifikaci a zkušenosti pro hodnocení malých projektů, znalost regionu a problematiky FMP.
- Externí hodnotitelé – experti jsou schvalováni příslušným orgánem euroregionu.

Minimální požadavky pro externí hodnotitele – experty:

- dostatečné zkušenosti v oblasti odpovídající aktivitám dané osy FMP, ve které provádí hodnocení – prokazuje životopisem
- vysokoškolské vzdělání nebo 5 let praxe v oboru odpovídající aktivitám dané osy FMP, ve které provádí hodnocení – prokazuje životopisem
- znalost regionu, kde hodnocení provádí – prokazuje čestným prohlášením
- absolvování vstupního školení – prokazuje účastí na školení (prezenční listina)

PROCEDURA ODVOŁAWCZA

- Wnioskodawca ma prawo wystąpić o ponowną weryfikację wyników kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności.
- Odwołanie można złożyć do Zarządzającego za pośrednictwem skrzynki danych elektronicznych lub listu poleconego lub emailem.
- Wniosek o weryfikację można złożyć w terminie nie dłuższym niż **5 dni roboczych od doręczenia stosownego powiadomienia**. Odwołania złożone po tym terminie nie będą rozpatrywane.
- Wniosek o weryfikację w odniesieniu do każdego indywidualnego powiadomienia może być złożony tylko raz. Decyzja jest ostateczna.
- Wniosek o ponowne rozpatrzenie jest przeprowadzany przez trzyosobową Komisję Odwoławczą, która wydaje decyzję w sprawie odwołania w maksymalnym terminie 4 tygodni od złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie.
- O wyniku rozpatrzenia wniosku o weryfikację wnioskodawca zostanie powiadomiony pocztą elektroniczną (dotyczy tylko CZ partnerów) lub listem poleconym lub emailem.

OCENA MALÝCH PROJEKTŮ

- Po przeprowadzeniu kontroli wymogów formalnych i kwalifikowalności malých projektů ocenění jest jakość finansowa i merytoryczna oraz współpraca transgraniczna i wpływ transgraniczny malých projektů.
- Ocenę tych kryteriów przeprowadzają niezależni eksperci zewnętrzni, którzy posiadają kwalifikacje i doświadczenie w ocenie malých projektů, znajomość regionu i zagadnień związanych z FMP.
- Eksperti zewnętrzni - eksperci są zatwierdzani przez właściwy organ Euroregionu.

Minimalne wymagania dla ekspertów zewnętrznych:

- wystarczające doświadczenie w dziedzinie właściwej dla działań danej osi FMP, w której przeprowadzana jest ocena – potwierdza się na podstawie życiorysu
- wykształcenie wyższe lub 5-letnia praktyka w dziedzinie związanej z działaniami danej osi FMP, w której przeprowadzana jest ocena – potwierdza się na podstawie życiorysu
- znajomość regionu, w którym przeprowadzana jest ocena - poświadcza się w drodze oświadczenia
- odbycie wstępnego szkolenia – poświadcza się udziałem w szkoleniu (lista obecności).

- Přidělení malých projektů k hodnocení externím hodnotitelům provádí Správce, při přidělování respektuje nestrannost hodnotitelů vůči přidělovaným malým projektům a zamezení střetu zájmů.
- Povinnosti hodnotitele při hodnocení malých projektů:
 - vyplnění počtu bodů do stupnice hodnocení v hodnotící tabulce
 - vyplnění slovního hodnocení včetně eventuálního závěrečného doporučení, resp. nedoporučení spolufinancování z Fondu malých projektů.
 - v případě, že se vyskytnou skutečnosti nebo okolnosti, které by mohly důvodně zpochybnit nestrannost, nezájatost či nezainteresovanost hodnotitele při hodnocení daného malého projektu, oznámí tuto skutečnost Správci FMP a vzdají se své účasti na hodnocení dotčeného malého projektu
- Hodnocení malého projektu je provedeno v závislosti na uvedeném typu malého projektu takto:
 - **malé projekty s vedoucím partnerem - 2 hodnotitelé: 1 CZ + 1 PL**
 - **samostatně realizované malé projekty - 2 hodnotitelé: 1 CZ + 1 PL**
 - Hodnocení je zaznamenáno do hodnotící tabulky, která je přílohou Směrnice pro žadatele č. 19. Výsledné celkové hodnocení malých projektů je pak stanoveno aritmetickým průměrem počtu bodů přidělených těmito dvěma hodnotiteli.
 - V případě rozdílného hodnocení a v případě velkého bodového rozdílu mezi dvěma hodnotiteli o 20 a více bodů je u malého projektu provedeno tzv. přehodnocení, a to následujícím způsobem:
 - malé projekty s vedoucím partnerem - 1 hodnotitel, a to dle stejné národnosti vedoucího partnera
 - samostatné malé projekty - 1 hodnotitel, a to dle stejné národnosti žadatele
 - Minimální bodová hranice nezbytná pro schválení malého projektu EŘV je 60 bodů. Malé projekty, které v hodnocení neobdržely minimálně 60 bodů, nebudou
- Małe projekty przydziela ekspertom zewnętrznym do oceny Zarządzający, który musi uwzględnić bezstronność ekspertów wobec przydzielanych małych projektów, by zapobiec konfliktowi interesów.
- Obowiązki eksperta podczas oceny małych projektów:
 - wypełnienie liczby punktów w skali ocen na karcie oceny
 - ocena opisowa, w tym ewentualna końcowa rekomendacja lub jej brak co do dofinansowania z Funduszu Małych Projektów.
 - w przypadku zaistnienia faktów lub okoliczności, które mogłyby w sposób uzasadniony podważyć bezstronność, bezinteresowność lub niezależność eksperta w ocenie danego małego projektu, powiadamia o tym fakcie Zarządzającego FMP i rezygnuje ze swojego udziału w ocenie danego małego projektu
- W zależności od określonego typu małego projektu, ocena małego projektu przeprowadzana jest w następujący sposób:
 - **małe projekty z partnerem wiodącym - 2 ekspertów: 1 CZ + 1 PL**
 - **samodzielne realizowane małe projekty - 2 ekspertów: 1 CZ + 1 PL**
 - Ocena jest zapisywana w karcie oceny, która stanowi załącznik Wytycznych dla wnioskodawcy nr 19. Ostateczna łączna ocena małych projektów jest następnie ustalana w drodze średniej arytmetycznej punktów przyznanych przez tych dwóch ekspertów.
 - W przypadku rozbieżnej oceny (rekomendowany/nierekomendowany) i różnicy punktowej wynoszącej 20 punktów i więcej pomiędzy dwoma ekspertami, mały projekt podlega ponownej ocenie w następujący sposób:
 - małe projekty z partnerem wiodącym - 1 ekspert, według tej samej narodowości partnera wiodącego
 - samodzielne małe projekty - 1 ekspert, według tej samej narodowości wnioskodawcy
 - Minimalna liczba punktów niezbędna do zatwierdzenia małego projektu przez EKS wynosi 60 punktów. Małe projekty, które nie otrzymają w ocenie co najmniej 60

schváleny k financování.

- Maximální bodová hranice, které mohou získat jednotlivé typy malých projektů při hodnocení, je následující:

- samostatně realizované malé projekty - 80 bodů
- malé projekty s vedoucím partnerem - 100 bodů

- Seznam malých projektů seřazených dle celkového bodového hodnocení a seznam nedoporučených malých projektů, tj. těch, které nedosáhnou potřebné hranice 60 bodů dle Hodnotící tabulky, včetně řádného zdůvodnění, je předložen Euroregionálnímu řídicímu výboru.
- V případě, kdy seznam malých projektů seřazených dle celkového bodového hodnocení obsahuje stejné bodové hodnocení dvou a více malých projektu, následné pořadí určuje vyšší bodové hodnocení za přeshraniční aspekty.

SCHVALOVÁNÍ MALÝCH PROJEKTŮ

- Ohodnocené žádosti na malé projekty jsou předloženy Euroregionálnímu řídicímu výboru.
- Euroregionální řídicí výbor (EŘV) je výbor ustanovený orgány euroregionu a je určený zejména k projednávání a schvalování malých projektů v rámci jednotlivých FMP.

Euroregionální řídicí výbor (EŘV)

Euroregionální řídicí výbor na základě podkladů předložených Správcem:

- EŘV rozhoduje o finanční podpoře malého projektu. Přitom jsou EŘV k rozhodnutí předkládány pouze ty malé projekty, jejichž způsobilost získat podporu byla hodnocena hodnotiteli před zasedáním EŘV.
- Rozhoduje o podmínkách, za kterých může být malý projekt přijat k financování, včetně úpravy malého projektu.
- Pozastavuje do následujícího zasedání projednání malých projektů, u kterých je nutné vyjasnění nepřesností, nebo rozhoduje o vrácení projektu k dopracování.
- Zamítá nevhodné malé projekty.
- Schvaluje závažné změny malých projektů v průběhu jejich realizace.

punktů, nie będą zatwierdzone do dofinansowania.

- Maksymalna liczba punktów, jaką mogą otrzymać poszczególne typy małych projektów w ramach oceny, wynosi:

- samodzielne małe projekty – 80 punktów
- małe projekty z partnerem wiodącym - 100 punktów

- Lista małych projektów uszeregowanych według łącznej liczby punktów oraz lista małych projektów nierekomendowanych, tj. takich, które nie osiągną wymaganego progu 60 punktów według karty oceny, wraz z należytym uzasadnieniem, zostanie złożona Euroregionalnemu Komitetowi Sterującemu.
- W przypadku, gdy lista małych projektów uszeregowanych według łącznej liczby punktów zawiera dwa lub kilka małych projektów z taką samą liczbą punktów, o kolejności decyduje wyższa liczba punktów z oceny aspektów transgranicznych.

ZATWIERDZANIE MAŁYCH PROJEKTÓW

- Ocenione wnioski o dofinansowanie małych projektów są składane Euroregionalnemu Komitetowi Sterującemu.
- Euroregionalny Komitet Sterujący (EKS) jest komitetem powołanym przez władze Euroregionu i jego celem jest w szczególności omawianie i zatwierdzanie małych projektów w ramach poszczególnych FMP.

Euroregionalny Komitet Sterujący (EKS)

Euroregionalny Komitet Sterujący na podstawie dokumentów złożonych przez Zarządzającego:

- EKS decyduje o wsparciu finansowym dla małego projektu. Jednocześnie EKS do rozpatrzenia składane są tylko te małe projekty, których kwalifikowalność do pozyskania dofinansowania została oceniona przez ekspertów przed posiedzeniem EKS.
- Decyduje o warunkach, na jakich mały projekt może zostać przyjęty do finansowania, w tym o zmianach małego projektu.
- Wstrzymuje do następnego posiedzenia omawianie małych projektów, w których konieczne jest wyjaśnienie nieścisłości lub decyduje o zwróceniu projektu do poprawy.
- Odrzuca nieodpowiednie małe projekty.
- Zatwierdza istotne zmiany w małych projektach w trakcie ich realizacji.

- Stanovuje harmonogram svých zasedání.

Zasedání Euroregionálního řídicího výboru:

- Jednání EŘV se konají podle plánu, který si EŘV schválil při svém zasedání, a který byl poté prostřednictvím Správce FMP zveřejněn.
- Předseda EŘV může v odůvodněných případech svolat mimořádné zasedání.
- EŘV může jednat a usnášet se pouze v souladu s Jednacím řádem.
- Jednání EŘV jsou neveřejná. Účastníci jednání nesmějí použít žádné důvěrné informace a podklady poskytnuté pro činnost EŘV k jiným účelům než k těm, které jsou přímo spojeny s činností EŘV.

EŘV má možnost:

- schválit malý projekt bez výhrad
- schválit malý projekt s výhradou nebo podmínkou
- pozastavit projednávání malých projektů, u kterých je nutné vyjasnění nepřesností, a to do následujícího zasedání výboru, případně vrátit malý projekt k dopracování
- zamítnout malý projekt
- schválit malý projekt jako náhradní

Při posledním zasedání EŘV schválí EŘV náhradní malé projekty a stanoví jejich pořadí.

Oznámení úspěšným a neúspěšným žadatelům

- Žadatelé budou příslušným Správcem informováni o rozhodnutí Euroregionálního řídicího výboru ve věci jejich žádosti, a to do 30 dnů od zasedání EŘV.
- Informace o schválených malých projektech budou zveřejněny na webových stránkách Správce.
- Proti rozhodnutí EŘV je možno se odvolat k Správci FMP.

ŽÁDOST O PŘEZKUM/ODVOLÁNÍ

- Žadatel má právo požádat o přezkum výsledků rozhodnutí EŘV.
- Odvolat se lze Správci prostřednictvím datové schránky nebo doporučeného dopisu nebo emailem.
- Žádost o přezkum je možné předložit v nejzazším termínu **5 pracovních dní od doručení příslušného oznámení**. Odvolání předložené po tomto termínu nebude posuzováno.

- Ustala harmonogram swoich posiedzeń.

Posiedzenia Euroregionalnego Komitetu Sterującego:

- Posiedzenia EKS odbywają się zgodnie z harmonogramem zatwierdzonym przez EKS na posiedzeniu, a następnie opublikowanym przez Zarządzającego FMP.
- Przewodniczący EKS może w uzasadnionych przypadkach zwołać posiedzenie nadzwyczajne.
- EKS może działać i podejmować uchwały wyłącznie zgodnie z regulaminem.
- Posiedzenia EKS są zamknięte dla publiczności. Uczestnicy posiedzenia nie mogą wykorzystywać żadnych poufnych informacji i materiałów przekazanych w tym celu EKS do innych celów, aniżeli te, które są bezpośrednio związane z działalnością EKS.

EKS ma możliwość:

- zatwierdzić mały projekt bez zastrzeżeń
- zatwierdzić mały projekt z zastrzeżeniem lub warunkiem
- zawiesić rozpatrywanie małych projektów, w których wymagane jest wyjaśnienie nieścisłości, do następnego posiedzenia Komitetu lub zwrócić mały projekt do dopracowania
- odrzucić mały projekt
- zatwierdzić mały projekt jako rezerwowany

Na ostatnim posiedzeniu EKS zatwierdza rezerwowe małe projekty i określa ich kolejność.

Powiadomienie wnioskodawców, których projekty zatwierdzono lub nie zatwierdzono

- Wnioskodawcy zostaną poinformowani przez właściwego Zarządzającego o decyzji Euroregionalnego Komitetu Sterującego w sprawie ich wniosku w ciągu 30 dni od posiedzenia EKS.
- Informacje nt. zatwierdzonych małych projektów umieszczone zostaną na stronie internetowej Zarządzającego.
- Od decyzji EKS można się odwołać do Zarządzającego FMP.

PROCEDURA ODWOŁAWCZA

- Wnioskodawca ma prawo do złożenia wniosku o ponowną weryfikację decyzji EKS.
- Odwołanie można złożyć do Zarządzającego za pośrednictwem skrzynki danych elektronicznych lub listu poleconego lub emailem.
- Wniosek o weryfikację można złożyć w terminie nie dłuższym **niż 5 dni roboczych od doręczenia stosownego powiadomienia**. Odwołania złożone po tym terminie nie będą rozpatrywane.

- Žádost o přezkum proti každému, jednotlivému oznámení je možné podat pouze jednou. Rozhodnutí je konečné.
- Žádost o přezkum provádí tříčlenná Odvolací komise, která vydává rozhodnutí o odvolání v maximálním termínu do 4 týdnů od předložení žádosti o přezkum
- Výsledek vypořádání žádosti o přezkum bude žadateli sdělen prostřednictvím datové schránky (týká se CZ partnerů) nebo doporučeného dopisu nebo emailem.
- Wniosek o weryfikację w odniesieniu do każdego indywidualnego powiadomienia może być złożony tylko raz. Decyzja jest ostateczna.
- Wniosek o ponowne rozpatrzenie jest przeprowadzany przez trzyosobową Komisję Odwoławczą, która wydaje decyzję w sprawie odwołania w maksymalnym terminie 4 tygodni od złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie.
- O wyniku rozpatrzenia wniosku o weryfikację wnioskodawca zostanie powiadomiony pocztą elektroniczną (dotyczy tylko CZ partnerów) lub listem poleconym lub emailem.